

# GIORNALE TRIESTE

Direzione - Redazione - Amministrazione: Via Silvio Pellico N. 8  
 Telefoni: Direzione 95322, Redazione e Amministrazione 93854, Cronaca 95854

INSEZIONI: Prezzi p. mm. di altezza (larghezza 1 colonna): Commerciali L. 150; Necrol. fam. L. 150 (partecipazioni lutto enti ecc. L. 250);  
 Finanziarie e legali L. 250. Nel corpo del giornale L. 200. Tasse govern. in più. Pagam. anticipo. Conc. escl. U.P.I., Trieste, via S. Pellico 4, Tel. 94044

Abbonamenti: Anno L. 5000, Semestrale L. 2600, Trimestrale L. 1350. Estero:  
 Anno L. 7000, Sem. L. 3700, Trim. L. 1900. Sped. in abb. post. C/C post. 11/5398

## A Parigi si aprono gli occhi sulle reali intenzioni di Tito

L'intrigo albanese - Assurde accuse di Belgrado all'Italia e alla Grecia - La Jugoslavia protegge il regime russofilo di Enver Hodja

Roma, 5. Il violento attacco mosso dall'organo ufficiale jugoslavo «Sloboda» contro l'Italia e la Grecia, accusate di manovre ai danni dell'Albania e del regime filoslovistico di Enver Hodja, ha provocato, sia pure con qualche ritardo, una impressione molto sfavorevole negli ambienti diplomatici di Londra, ma sopra tutto in quelli di Parigi, la cui stampa, in un primo momento, aveva fatto credito a una nota informativa da Belgrado secondo la quale l'Italia forniva addirittura aerei ai piani di fuoriuscita per le loro azioni di guerriglia e di cospirazione in territorio albanese. La natura paradossale delle imputazioni mosse ai due paesi mediterranei ha rivelato in pieno la manovra jugoslava, mettendo per la prima volta in clamorosa evidenza la dubbia fede del Governo di Belgrado nei confronti della politica atlantica delle Potenze occidentali.

L'assurda accusa — scrive il corrispondente da Parigi del «Giornale d'Italia» — ha rivelato agli ambienti parigini «un sintomo assai inquietante della politica del Maresciallo Tito il quale, volando in soccorso del regime di Enver Hodja (una delle creature balcaniche di Stalin), soccorre che invece nessuno giudica necessario perché nessuno può ragionevolmente attribuire a De Gasperi o a Veljko Klopčević l'intenzione di annettere l'Albania, in realtà nasconde egli stesso un disegno di questo genere. A tal proposito un giornale parigino accenna alla storia del ladrocinio che, temendo di vedersi portare via la preda da due rivali, si affrettava a gridare al ladro.

Quali saranno le conseguenze — si chiede il corrispondente — di questa incredibile mossa jugoslava? La risposta è questa: «A torto o a ragione Tito era riuscito a procurarsi un certo credito nelle capitali occidentali, perfino a suscitare simpatie in suo favore. Un'atmosfera amichevole si era diffusa intorno a lui, soprattutto a Washington e a Londra, dove la sua rottura — di cui ora si incomincia a dubitare — con Mosca e con gli Stati Uniti dell'Europa orientale, aveva fatto credere a una miracolosa conversione che meritasse ogni incoraggiamento e persino dei premi. Si è recentemente parlato pure dell'eventualità di ammettere la Jugoslavia nella famiglia occidentale, ma, sebbene questo ardente desiderio di Tito si sia rinnovato con frequente insistenza, tuttavia ancora i rapporti tra l'Occidente e lui non sono giunti fino a un punto. Taluni aggiungono, per fortuna, Ora specialmente tra la grossolana manovra contro l'Italia e contro la Grecia ha rivelato un lato inatteso della politica del «Maresciallo», c'è forse davvero da felicitarsi che una tale imprudenza non sia stata compiuta».

«Malgrado il suo scisma da Mosca — continua il corrispondente — la Jugoslavia è ed intende restare Stato comunista. Se diplomaticamente essa non fa più parte del blocco orientale, ideologicamente, invece, vi rimane tenacemente fedele, anche se introduce nella sua concezione marxistica qualche nota particolare che si ispira al carattere nazionale, alla influenza della civiltà occidentale, assai più sensibile in Jugoslavia che in Russia, soprattutto un'esasperata volontà di «originalità».

«La propaganda jugoslava è stata così abile, che ancora recentemente George Perkins, del Dipartimento di Stato americano, dopo avere per un mese visitato la Jugoslavia, ha redatto un rapporto sulla situazione economica del paese, che conclude con l'urgente necessità di nuovi aiuti. A questo proposito — continua il corrispondente — è bene ricordare che il regime jugoslavo si trova impegnato in una vasta impresa, quella di un enorme piano quinquennale, e che per realizzarlo esso si era assicurato tutto il necessario aiuto tecnico dell'URSS. Interferenza la rottura, evidentemente l'URSS si rifiutò di fornire questo aiuto. Allora, il «Maresciallo», per salvare il proprio prestigio, ha bussato alle porte di Washington e di Londra, sostenendo che Stati Uniti e Gran Bretagna avevano ogni interesse a salvaguardare l'«indipendenza jugoslava».

A Londra si stava appunto considerando in quale maniera e misura sarebbe stato possibile assicurare nuovi

aiuti materiali alla Jugoslavia, quando improvvisamente il brutale attacco contro due paesi vicini come l'Italia e la Grecia, che — secondo l'opinione dei circoli diplomatici parigini — non domandano di meglio che di mantenere relazioni normali con Belgrado, ha suscitato un così vistoso stupore da porre in discussione ogni appoggio, almeno immediato, a Tito».

Insomma gli interrogativi posti lunedì scorso dal nostro giornale con l'articolo «Amici e nemici nell'Adriatico», in cui la condotta equivoca della Jugoslavia, che si giova del regime filoslovistico di Enver Hodja per mantenere in piedi un gioco indiretto con gli Stati satelliti e quindi con Mosca, era ampiamente precisata, anche alla mente di quelle personalità politiche del mondo occidentale che da un po' di tempo andavano esagerando in cortigianerie verso Tito sino a creare quasi un mito intorno alla sua personalità.

La corrispondenza al «Giornale d'Italia» conclude così: «A Parigi, la reazione è stata anche più vivace che a Londra. Qui si mette apertamente

in guardia la diplomazia occidentale dal lasciarsi ingannare da un pugno di uomini che oggi sollecita collaborazione e soccorsi, e domani potrebbe operare un voltafaccia diplomatico (o militare, all'occorrenza) di incalcolabile danno per la politica e la strategia dell'Occidente». «Non dimenticate che Tito è e resta comunista», ammonisce infine il giornale, il quale vede nella manovra antitaliana e antigrecca un sintomo preoccupante delle vere intenzioni di Tito.

### Tarchiani a colloquio con Foster e Dayton

New York, 5. L'Ambasciatore d'Italia ha avuto oggi un colloquio con l'Amministratore delegato della Camera, Foster, e con il Vice Amministratore delegato, Dayton. Erano presenti anche il Vice Amministratore delegato della Camera, Foster, e il Vice Amministratore delegato della Camera, Dayton. Erano presenti anche il Vice Amministratore delegato della Camera, Foster, e il Vice Amministratore delegato della Camera, Dayton.

## TRUMAN NON CONFERMA LE VOCI di un'azione alleata contro la Cina

Caute dichiarazioni sull'aggravarsi della crisi mondiale

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

New York, 5. Il pericolo di una terza guerra mondiale, secondo Truman, è grave oggi non più meno di quanto lo è stato negli ultimi cinque anni. Nelle sue parole, Truman non ha voluto poi impegnarsi su un altro punto: se cioè Mac Arthur sia stato autorizzato a bombardare le basi cinesi in Manciuria, se i cinesi utilizzassero queste come basi per la loro aviazione; il Presidente ha detto che si tratta di una questione di strategia militare e che non intendeva fare commenti in proposito. Per evitare questa risposta bisogna porre il problema di cosa sarebbe successo se Truman avesse risposto affermativamente o negativamente: se avesse risposto affermativamente, si sarebbe creato un precedente per il futuro; se avesse risposto negativamente, si sarebbe creato un precedente per il futuro.

Truman ha poi commentato la decisione di Stalin di rigettare l'invio di altre quattro divisioni in Corea. «Questa è la conferma che gli Stati Uniti intendono continuare la loro operazione in Corea, ma non per una offensiva alleata in Europa».

Sulla questione Rayburn sul concentramento di comunisti «non cinesi» in Manciuria, Truman ha voluto soffermarsi lasciando così a vedere che il compito di accertare se questi concentramenti (che, se non sono cinesi, non possono essere altro che russi) non abbiano qualche cosa a vedere con la rinuncia della Camera bassa a passare la legge sul servizio militare obbligatorio: è opinione generale, confortata da informazioni da buona fonte, che lo speaker avesse per scopo soprattutto di sponare i rappresentanti di Stato rispondenti a queste domande ai suoi presentamenti all'estero, ma per quanto ufficialmente il Dipartimento non faccia commenti alcuno — si sa da certe risposte date in via confidenziale alla stampa di qui, che si ritiene che Rayburn abbia dato il colpo di sprone per lo scopo suddetto. Quanto alla odierna risposta piuttosto enigmatica di Truman che lo speaker è un uomo veritiero, si fa notare anzitutto che Rayburn proprio qualche ora prima di dire quello che ha detto, aveva avuto una conversazione col Presidente e tutti ne dedussero che Rayburn aveva avuto istruzioni di dare quel tal colpo di sprone.

E' possibile che egli abbia un po' di gruppo alla lettera le istruzioni della Casa Bianca, ma comunque Truman non poteva oggi contraddirli e si è tenuto su una linea che è sibilante e perciò stesso prudente. Si può aggiungere che anche il Pentagono è stato piuttosto sorpreso dalle dichiarazioni del speaker e dice, sempre in via non ufficiale, che durante gli ultimi giorni ben è stato notato alcuni fatti nuovi su concetti di truppe in Manciuria. Ma non è ormai mistero per nessuno che Rayburn si attende una nuova offensiva cinese, che si concentra di truppe in Manciuria, che sa anche di rinforzi di aeroplani sovietici, ma non vi è almeno finora alcuna indicazione che vi siano delle concentrazioni russe al confine fra Corea e Manciuria.

E' possibile, anzi probabile che gli aerei abbiano mandato con gli aerei degli istruttori, ma finora non si è accertato che qualche pilota russo abbia partecipato ad azioni belliche.

Truman non ha voluto poi impegnarsi su un altro punto: se cioè Mac Arthur sia stato autorizzato a bombardare le basi cinesi in Manciuria, se i cinesi utilizzassero queste come basi per la loro aviazione; il Presidente ha detto che si tratta di una questione di strategia militare e che non intendeva fare commenti in proposito. Per evitare questa risposta bisogna porre il problema di cosa sarebbe successo se Truman avesse risposto affermativamente o negativamente: se avesse risposto affermativamente, si sarebbe creato un precedente per il futuro; se avesse risposto negativamente, si sarebbe creato un precedente per il futuro.

Questa domanda è stata probabilmente ispirata dalla rubrica di «News Week» di una informazione che dice che la loro rinforzata aviazione attaccasse le truppe dell'ONU.

Gli ambienti di Lake Success questa sera sono pieni di voci alla ripresa della iniziativa da parte del vecchio arabo-asiatico che stamane si sono riuniti di nuovo nell'appartamento di Sir Benegal Rau. Dietro a questa ripresa di iniziativa c'è senza dubbio Nehru il quale, su informazioni di Pechino, considera che il momento non sia ora più tanto sfavorevole per riallacciare trattative. Le notizie più che quelle secondo informazioni che abbiamo da buona fonte — sarebbero basate su una formula che esalterebbe la faccia a Mao. Ma in quanto gli Stati Uniti sono ancora disposti a trattare la cessazione del fuoco stabilendo come linea di demarcazione il 38° parallelo più una fascia di una ventina di miglia a nord del parallelo stesso. Resta la difficoltà dei problemi politici (ammissione all'ONU, Formosa) che i cinesi accolgono, o almeno volevano, alleati alla Russia, che vogliono che la discussione su di essi sia successiva ed indipendente dalla tregua militare. Comunque, i cinesi, che sono in discussione, come di consueto, da dodici e sembra che abbiano qualche probabilità di soluzione. Negli ambienti diplomatici infatti, si rievoca che l'andamento delle guerre in Corea dalla parte cinese, è più che mai propizio ad un eventuale accordo.

New York, 5. Il giudice federale Irving R. Kaufman ha oggi condannato a 30 anni la condanna di David Greenglass, fratello della signora Rosenberg, è stata rimandata fino alle 19 di venerdì. Il legale di Rosenberg, Emanuel Bloch, ha annunciato che ricorrerà immediatamente alla Corte d'Appello degli Stati Uniti e, se necessario, alla Corte Suprema.

I russi in Manciuria? Impressione a Londra per le frasi di Rayburn. Le fonti ufficiali britanniche dichiarano di non poter confermare né smentire la presenza di truppe sovietiche in Manciuria, di cui ha ieri parlato con allusione velata ma trasparente e in tono drammatico il senatore americano Rayburn. La notizia ha prodotto a Londra profonda impressione anche perché quello che è sembrato un preannuncio di un intervento russo in Corea, secondo sottinteso i corrispondenti, ha visibilmente fatto allargare i senatori americani. In attesa di conferma, gli osservatori londinesi sono perplessi. Il senatore Rayburn gode fama di essere uomo riservato, la cui parola è ascoltata dal Congresso con enorme rispetto. Si è tenuto a credere che egli abbia pronunciato così gravi parole («siamo di fronte a un pericolo terribile che può significare l'inizio di una terza guerra mondiale») con l'unico proposito di sollecitare dall'Assemblea l'appoggio alla legge sulla cospirazione.

## EINAUDI HA FIRMATO I DECRETI PER I NUOVI MINISTRI

## IL RIMPASTO DEL GOVERNO concluso in ventiquattr'ore

Campilli, La Malfa e Petrilli, succeduti ai dimissionari, mantengono anche i loro precedenti incarichi - Adesione dei due gruppi d. c. alla soluzione adottata: qualche riserva solo da parte dei (vespisti)

Roma, 5. Il Presidente della Repubblica ha firmato questa sera i decreti di nomina dei Ministri La Malfa, Campilli e Petrilli a titoli dei Dicasteri rispettivamente del Commercio estero, dei Trasporti e della Marina mercantile, in sostituzione degli on. Ivan Matteo Lombardo, D'Aragnone e Simonini, dimissionari in seguito alle decisioni del congresso del PSDI.

L'on. De Gasperi ha concluso nel giro di ventiquattro ore il piccolo rimpasto interno che aveva progettato. Nessun dubbio in merito alla soluzione da lui progettata è stato sollevato nei colloqui che il Presidente del Consiglio ha avuto stamane con il Capo dello Stato e con i Presidenti del Senato e della Camera.

Stasera stessa il Presidente del Consiglio ha comunicato la venuta firma dei decreti al Ministro Campilli. La Malfa e Petrilli che aveva convocato nel suo studio. L'on. De Gasperi ha poi inviato ai Presidenti della Camera e del Senato i messaggi in cui si è comunicata la soluzione degli avvenimenti ministeriali. Sulla soluzione del rimpasto è stato diramato questa sera il seguente comunicato ufficiale: «Il Presidente della Repubblica ha firmato i decreti di nomina dei Ministri La Malfa, Campilli e Petrilli a titoli dei Dicasteri rispettivamente del Commercio estero, dei Trasporti e della Marina mercantile, in sostituzione degli on. Ivan Matteo Lombardo, D'Aragnone e Simonini, dimissionari in seguito alle decisioni del congresso del PSDI.

La Camera e il Senato riprenderanno i loro lavori martedì 10, secondo gli accordi presi stamane dall'on. De Gasperi con i Presidenti delle due assemblee.

Intanto oggi si sono riuniti i comitati direttivi dei due gruppi parlamentari della D.C., e l'esecutivo con i gruppi del PRI e repubblicani hanno dato mandato all'on. La Malfa di rendere interpreti del pensiero del Partito favorevole alla soluzione proposta da De Gasperi per la sostituzione dei Ministri di sinistra. Tale soluzione è stata illustrata dai presidenti on. Bettoli e sen. Cingolani ai due gruppi parlamentari della D.C. Quella del Senato ha espresso la propria completa adesione alla formula progettata; in quello della Camera invece l'on. Scalfaro ha suggerito, rassicurando l'Assemblea, che i membri del direttivo, che i Ministri La Malfa, Campilli e Petrilli assumessero ad interim l'incarico della sostituzione, e ciò per due ragioni: in primo luogo per sottolineare la provvisorietà della soluzione che deve durare soltanto fino alla crisi ministeriale che sarà aperta dopo la riunione del Parlamento, in secondo luogo per accentuare che il nuovo incarico viene ad aggiungersi a quelli che i Ministri senza portafoglio avevano ricevuto all'atto della costituzione del secondo Ministero De Gasperi con appositi legge.

L'on. Bettoli si è recato, subito dopo la riunione del direttivo, al Viminale e in un colloquio con il Presidente del Consiglio ha portato l'adesione unanime del gruppo per l'immediata soluzione del rimpasto. L'ultima parte del colloquio ha partecipato anche il segretario della D.C. on. Gonella.

Nel corso della conversazione l'on. Bettoli ha informato il presidente del Consiglio della riunione del direttivo del gruppo della Camera per l'adozione dell'interim per i Ministri incaricati di sostituire i socialdemocratici dimissionari. L'on. De Gasperi ha chiarito i motivi di carattere politico e giuridico che si opponevano a tale procedura, rilevando che occorreva pertanto attendersi alla soluzione più opportuna, e alla fine hanno deciso di rinviare a domani l'attuale seduta plenaria.

Che cosa si sono detti gli otto dalle 13.30 alle 16.30? Essi hanno parlato del primo paragrafo dell'ordine del giorno, del confronto ancora una volta i rispettivi punti di vista e sono intrattenuti sulla rievoca-

LEO REA

zione del rimpasto è stato diramato questa sera il seguente comunicato ufficiale: «Il Presidente della Repubblica ha firmato i decreti di nomina dei Ministri La Malfa, Campilli e Petrilli a titoli dei Dicasteri rispettivamente del Commercio estero, dei Trasporti e della Marina mercantile, in sostituzione degli on. Ivan Matteo Lombardo, D'Aragnone e Simonini, dimissionari in seguito alle decisioni del congresso del PSDI.

L'on. De Gasperi ha concluso nel giro di ventiquattro ore il piccolo rimpasto interno che aveva progettato. Nessun dubbio in merito alla soluzione da lui progettata è stato sollevato nei colloqui che il Presidente del Consiglio ha avuto stamane con il Capo dello Stato e con i Presidenti del Senato e della Camera.

Stasera stessa il Presidente del Consiglio ha comunicato la venuta firma dei decreti al Ministro Campilli. La Malfa e Petrilli che aveva convocato nel suo studio. L'on. De Gasperi ha poi inviato ai Presidenti della Camera e del Senato i messaggi in cui si è comunicata la soluzione degli avvenimenti ministeriali. Sulla soluzione del rimpasto è stato diramato questa sera il seguente comunicato ufficiale: «Il Presidente della Repubblica ha firmato i decreti di nomina dei Ministri La Malfa, Campilli e Petrilli a titoli dei Dicasteri rispettivamente del Commercio estero, dei Trasporti e della Marina mercantile, in sostituzione degli on. Ivan Matteo Lombardo, D'Aragnone e Simonini, dimissionari in seguito alle decisioni del congresso del PSDI.

La Camera e il Senato riprenderanno i loro lavori martedì 10, secondo gli accordi presi stamane dall'on. De Gasperi con i Presidenti delle due assemblee.

Intanto oggi si sono riuniti i comitati direttivi dei due gruppi parlamentari della D.C., e l'esecutivo con i gruppi del PRI e repubblicani hanno dato mandato all'on. La Malfa di rendere interpreti del pensiero del Partito favorevole alla soluzione proposta da De Gasperi per la sostituzione dei Ministri di sinistra. Tale soluzione è stata illustrata dai presidenti on. Bettoli e sen. Cingolani ai due gruppi parlamentari della D.C. Quella del Senato ha espresso la propria completa adesione alla formula progettata; in quello della Camera invece l'on. Scalfaro ha suggerito, rassicurando l'Assemblea, che i membri del direttivo, che i Ministri La Malfa, Campilli e Petrilli assumessero ad interim l'incarico della sostituzione, e ciò per due ragioni: in primo luogo per sottolineare la provvisorietà della soluzione che deve durare soltanto fino alla crisi ministeriale che sarà aperta dopo la riunione del Parlamento, in secondo luogo per accentuare che il nuovo incarico viene ad aggiungersi a quelli che i Ministri senza portafoglio avevano ricevuto all'atto della costituzione del secondo Ministero De Gasperi con appositi legge.

L'on. Bettoli si è recato, subito dopo la riunione del direttivo, al Viminale e in un colloquio con il Presidente del Consiglio ha portato l'adesione unanime del gruppo per l'immediata soluzione del rimpasto. L'ultima parte del colloquio ha partecipato anche il segretario della D.C. on. Gonella.

Nel corso della conversazione l'on. Bettoli ha informato il presidente del Consiglio della riunione del direttivo del gruppo della Camera per l'adozione dell'interim per i Ministri incaricati di sostituire i socialdemocratici dimissionari. L'on. De Gasperi ha chiarito i motivi di carattere politico e giuridico che si opponevano a tale procedura, rilevando che occorreva pertanto attendersi alla soluzione più opportuna, e alla fine hanno deciso di rinviare a domani l'attuale seduta plenaria.

Che cosa si sono detti gli otto dalle 13.30 alle 16.30? Essi hanno parlato del primo paragrafo dell'ordine del giorno, del confronto ancora una volta i rispettivi punti di vista e sono intrattenuti sulla rievoca-

LEO REA

zione del rimpasto è stato diramato questa sera il seguente comunicato ufficiale: «Il Presidente della Repubblica ha firmato i decreti di nomina dei Ministri La Malfa, Campilli e Petrilli a titoli dei Dicasteri rispettivamente del Commercio estero, dei Trasporti e della Marina mercantile, in sostituzione degli on. Ivan Matteo Lombardo, D'Aragnone e Simonini, dimissionari in seguito alle decisioni del congresso del PSDI.

L'on. De Gasperi ha concluso nel giro di ventiquattro ore il piccolo rimpasto interno che aveva progettato. Nessun dubbio in merito alla soluzione da lui progettata è stato sollevato nei colloqui che il Presidente del Consiglio ha avuto stamane con il Capo dello Stato e con i Presidenti del Senato e della Camera.

Stasera stessa il Presidente del Consiglio ha comunicato la venuta firma dei decreti al Ministro Campilli. La Malfa e Petrilli che aveva convocato nel suo studio. L'on. De Gasperi ha poi inviato ai Presidenti della Camera e del Senato i messaggi in cui si è comunicata la soluzione degli avvenimenti ministeriali. Sulla soluzione del rimpasto è stato diramato questa sera il seguente comunicato ufficiale: «Il Presidente della Repubblica ha firmato i decreti di nomina dei Ministri La Malfa, Campilli e Petrilli a titoli dei Dicasteri rispettivamente del Commercio estero, dei Trasporti e della Marina mercantile, in sostituzione degli on. Ivan Matteo Lombardo, D'Aragnone e Simonini, dimissionari in seguito alle decisioni del congresso del PSDI.

La Camera e il Senato riprenderanno i loro lavori martedì 10, secondo gli accordi presi stamane dall'on. De Gasperi con i Presidenti delle due assemblee.

Intanto oggi si sono riuniti i comitati direttivi dei due gruppi parlamentari della D.C., e l'esecutivo con i gruppi del PRI e repubblicani hanno dato mandato all'on. La Malfa di rendere interpreti del pensiero del Partito favorevole alla soluzione proposta da De Gasperi per la sostituzione dei Ministri di sinistra. Tale soluzione è stata illustrata dai presidenti on. Bettoli e sen. Cingolani ai due gruppi parlamentari della D.C. Quella del Senato ha espresso la propria completa adesione alla formula progettata; in quello della Camera invece l'on. Scalfaro ha suggerito, rassicurando l'Assemblea, che i membri del direttivo, che i Ministri La Malfa, Campilli e Petrilli assumessero ad interim l'incarico della sostituzione, e ciò per due ragioni: in primo luogo per sottolineare la provvisorietà della soluzione che deve durare soltanto fino alla crisi ministeriale che sarà aperta dopo la riunione del Parlamento, in secondo luogo per accentuare che il nuovo incarico viene ad aggiungersi a quelli che i Ministri senza portafoglio avevano ricevuto all'atto della costituzione del secondo Ministero De Gasperi con appositi legge.

L'on. Bettoli si è recato, subito dopo la riunione del direttivo, al Viminale e in un colloquio con il Presidente del Consiglio ha portato l'adesione unanime del gruppo per l'immediata soluzione del rimpasto. L'ultima parte del colloquio ha partecipato anche il segretario della D.C. on. Gonella.

Nel corso della conversazione l'on. Bettoli ha informato il presidente del Consiglio della riunione del direttivo del gruppo della Camera per l'adozione dell'interim per i Ministri incaricati di sostituire i socialdemocratici dimissionari. L'on. De Gasperi ha chiarito i motivi di carattere politico e giuridico che si opponevano a tale procedura, rilevando che occorreva pertanto attendersi alla soluzione più opportuna, e alla fine hanno deciso di rinviare a domani l'attuale seduta plenaria.

Che cosa si sono detti gli otto dalle 13.30 alle 16.30? Essi hanno parlato del primo paragrafo dell'ordine del giorno, del confronto ancora una volta i rispettivi punti di vista e sono intrattenuti sulla rievoca-

LEO REA

zione del rimpasto è stato diramato questa sera il seguente comunicato ufficiale: «Il Presidente della Repubblica ha firmato i decreti di nomina dei Ministri La Malfa, Campilli e Petrilli a titoli dei Dicasteri rispettivamente del Commercio estero, dei Trasporti e della Marina mercantile, in sostituzione degli on. Ivan Matteo Lombardo, D'Aragnone e Simonini, dimissionari in seguito alle decisioni del congresso del PSDI.

L'on. De Gasperi ha concluso nel giro di ventiquattro ore il piccolo rimpasto interno che aveva progettato. Nessun dubbio in merito alla soluzione da lui progettata è stato sollevato nei colloqui che il Presidente del Consiglio ha avuto stamane con il Capo dello Stato e con i Presidenti del Senato e della Camera.

Stasera stessa il Presidente del Consiglio ha comunicato la venuta firma dei decreti al Ministro Campilli. La Malfa e Petrilli che aveva convocato nel suo studio. L'on. De Gasperi ha poi inviato ai Presidenti della Camera e del Senato i messaggi in cui si è comunicata la soluzione degli avvenimenti ministeriali. Sulla soluzione del rimpasto è stato diramato questa sera il seguente comunicato ufficiale: «Il Presidente della Repubblica ha firmato i decreti di nomina dei Ministri La Malfa, Campilli e Petrilli a titoli dei Dicasteri rispettivamente del Commercio estero, dei Trasporti e della Marina mercantile, in sostituzione degli on. Ivan Matteo Lombardo, D'Aragnone e Simonini, dimissionari in seguito alle decisioni del congresso del PSDI.

La Camera e il Senato riprenderanno i loro lavori martedì 10, secondo gli accordi presi stamane dall'on. De Gasperi con i Presidenti delle due assemblee.

Intanto oggi si sono riuniti i comitati direttivi dei due gruppi parlamentari della D.C., e l'esecutivo con i gruppi del PRI e repubblicani hanno dato mandato all'on. La Malfa di rendere interpreti del pensiero del Partito favorevole alla soluzione proposta da De Gasperi per la sostituzione dei Ministri di sinistra. Tale soluzione è stata illustrata dai presidenti on. Bettoli e sen. Cingolani ai due gruppi parlamentari della D.C. Quella del Senato ha espresso la propria completa adesione alla formula progettata; in quello della Camera invece l'on. Scalfaro ha suggerito, rassicurando l'Assemblea, che i membri del direttivo, che i Ministri La Malfa, Campilli e Petrilli assumessero ad interim l'incarico della sostituzione, e ciò per due ragioni: in primo luogo per sottolineare la provvisorietà della soluzione che deve durare soltanto fino alla crisi ministeriale che sarà aperta dopo la riunione del Parlamento, in secondo luogo per accentuare che il nuovo incarico viene ad aggiungersi a quelli che i Ministri senza portafoglio avevano ricevuto all'atto della costituzione del secondo Ministero De Gasperi con appositi legge.

L'on. Bettoli si è recato, subito dopo la riunione del direttivo, al Viminale e in un colloquio con il Presidente del Consiglio ha portato l'adesione unanime del gruppo per l'immediata soluzione del rimpasto. L'ultima parte del colloquio ha partecipato anche il segretario della D.C. on. Gonella.

Nel corso della conversazione l'on. Bettoli ha informato il presidente del Consiglio della riunione del direttivo del gruppo della Camera per l'adozione dell'interim per i Ministri incaricati di sostituire i socialdemocratici dimissionari. L'on. De Gasperi ha chiarito i motivi di carattere politico e giuridico che si opponevano a tale procedura, rilevando che occorreva pertanto attendersi alla soluzione più opportuna, e alla fine hanno deciso di rinviare a domani l'attuale seduta plenaria.

Che cosa si sono detti gli otto dalle 13.30 alle 16.30? Essi hanno parlato del primo paragrafo dell'ordine del giorno, del confronto ancora una volta i rispettivi punti di vista e sono intrattenuti sulla rievoca-

LEO REA

## GLI AIUTI MILITARI AMERICANI ALL'ITALIA

## I TRE AVVISI-SCORTA consegnati alla Marina

La significativa cerimonia a Taranto

Taranto, 5. La cerimonia dell'incorporamento nelle forze navali italiane dei tre avvisi-scorta donati dagli Stati Uniti d'America all'Italia, nel quadro del programma di difesa dell'Occidente, ha avuto luogo oggi, in forma solenne, a Taranto, con l'intervento del Ministro della Marina, Pacciardi, e dell'Ambasciatore degli Stati Uniti a Roma, Dunn. La cerimonia si è svolta sul castello poppiario della corazzata «Andrea Doria» era all'ancora nel centro del Mar grande, e che aveva di fiancata i tre avvisi-scorta. Tutt'intorno erano le unità delle forze navali italiane, dismesse nella grande rada, le quali al termine della cerimonia hanno sfilato in formazione di prua entrando nel Mar piccolo attraverso il canale navigabile.

Sul castello poppiario della «Doria» hanno parlato successivamente l'Ambasciatore degli Stati Uniti, il Ministro Pacciardi e l'amm. Grossi, comandante delle forze navali.

«E' nostra speranza — ha detto Dunn — che altre navi giungano presto alla nostra difesa, tutte destinate alla difesa dell'Italia e degli altri paesi dell'Europa occidentale. La grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale, la grande forza del mondo libero sta in questa unità e leale collaborazione. Questo contributo di armi, di forza, viene concesso perché l'Italia si possa difendere. Naturalmente nessun paese può difendersi da solo. E' necessario che tutti si difendano. L'Italia e gli altri paesi dell'Europa occidentale,



















